

RADA GMINY SŁAWNO ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31 26-332 Sławno	
Wpł. dnia :	15. 01. 2026
Nr	2/2026
Znak spr.	Podpis

UCHWAŁA NR _____

RADY GMINY SŁAWNO

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

na działalność Wójta Gminy Sławno

Projekt
Z WÓJTA
[Signature]
mgr inż. Beata Szlezak
ZASTĘPCA WÓJTA GMINY

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Sławno, uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Sławno z dnia 29.12.2025 r. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Sławno w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Sławno uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Sławno do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SEKRETARZ GMINY

[Signature]
mgr Andrzej Mazur

**KIEROWNIK REFERATU
ORGANIZACYJNEGO**

[Signature]
Bożena Miśkiewicz

Załącznik do Uchwały Nr ...
Rady Gminy Sławno
z dnia ...

UZASADNIENIE

Stosownie do zasad przewidzianych przez art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej: k.p.a., jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy. Uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego, o którym mowa w k.p.a. "nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym", a skarga "uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone", kończące się "nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (tak: postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, LEX nr 576730).

Mając na względzie unormowania art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm) Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Sławno po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zajmuje stanowisko i przekazuje je Przewodniczącemu Rady Gminy.

W dniu 29.12.2025 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Sławno wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Sławno. Skarżący zarzuca w skardze, iż oferta złożona w postępowaniu o usługowe świadczenie audytu wewnętrznego została odrzucona, gdy prawo przewiduje możliwość składania pism do urzędu elektronicznie.

W dniu 7.01.2026r. odbyło się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Sławno (dalej: Komisja), na którym Komisja szczegółowo zapoznała się z treścią złożonej skargi. Komisja badając sprawę i prowadząc postępowanie wyjaśniające w związku ze złożoną skargą ustaliła, co następuje.

W dniu 9.12.2025 r. Wójt Gminy Sławno ogłosił zapytanie ofertowe na świadczenie usług audytu wewnętrznego w okresie od 01.01.2026 r. do 31.12.2028 r. Do niniejszego zamówienia nie zastosowano przepisów ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej: u.p.z.p. ponieważ szacunkowa wartość zamówienia nie przekraczała kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. W zapytaniu

ofertowym Zamawiający określił miejsce, sposób i termin składania ofert. Ofertę w zamkniętej kopercie należało złożyć do dnia 17.12.2025 r. do godz. 11.00 w siedzibie Zamawiającego: Urząd Gminy Sławno ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31, 26 – 332 Sławno Pokój Nr 13 – sekretariat z dopiskiem: Oferta w postępowaniu o udzielenia zamówienia na: świadczenie usług audytu wewnętrznego „Nie otwierać przed 17.12.2025 . do godz. 11.30” oraz nazwą, dokładnym adresem wykonawcy (dopuszcza się odcisk pieczęci). Zamawiający jednoznacznie określił, iż oferta otrzymana przez zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert lub opisana niezgodnie z opisem powyżej zostanie zwrócona bez otwierania wykonawcy i nie będzie podlegała ocenie.

W dniu 16.12.2025 r. została złożona przez skarżącego oferta w wersji elektronicznej. Mając na względzie nie spełnienie przez skarżącego warunków określonych przez zamawiającego w postępowaniu, w dniu 16.12.2025 r. zamawiający poinformował skarżącego o powyższych okolicznościach.

Wskazać należy, że zapytanie ofertowe objęte przedmiotem skargi realizowane zostało w oparciu o prostszą formułę wydatkowania finansów publicznych, z pominięciem regulacji zawartych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Głównym celem użycia zapytań ofertowych przez jednostki publiczne jest wyłonienie najlepszego dostawcy towaru lub wykonawcy usługi czy robót budowlanych. Podmioty z sektora publicznego, w sytuacji, gdy dany wydatek nie podlega regulacjom ustawy Prawo zamówień publicznych, ustalają zasady zapytania ofertowego – uwzględniając inne niż u.p.z.p. regulacje prawne – mając jednocześnie pewną swobodę w redagowaniu jego reguł. Jednak, aby nie narażać się na zarzuty kontroli, zaleca się dokonywanie wszelkich zamówień w oparciu albo o zapisy regulaminu wewnętrznego, albo o zasady ustalone dla danego zapytania ofertowego – takie, które zapewnią równe traktowanie wykonawców i zabezpieczą uczciwą konkurencję składającym oferty.

Jak już wskazano wyżej, na gruncie analizowanej skargi zasady dotyczące miejsca, sposobu i terminu składania ofert zostały wyraźnie ustalone w pkt 6 zapytania ofertowego. Forma (sposób) składania ofert została wprost wskazana w pkt 6 ust. 1 zapytania ofertowego (w zamkniętej kopercie). Natomiast zgodnie z ust. 2 pkt 6 oferta otrzymana przez Zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert lub opisana niezgodnie z opisem powyżej zostanie zwrócona bez otwierania Wykonawcy i nie będzie podlegała ocenie.

Mając na uwadze powyższą treść oraz okoliczność, że oferta nie została złożona przez Wykonawcę w sposób wskazany przez Zamawiającego (w zamkniętej kopercie), a przesłana w formie elektronicznej, organ słusznie zwrócił ofertę Wykonawcy.

Podkreślić należy, że zarzut Wykonawcy dotyczący odrzucenia jego oferty w sytuacji gdy przepisy prawa przewidują składanie pism do urzędu w drodze elektronicznej nie znajduje uzasadnienia na tle niniejszej sprawy. Do postępowań prowadzonych w trybie zapytania ofertowego nie znajdują zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. K.p.a. reguluje bowiem ściśle określony zakres przedmiotowy postępowań (sprawy administracyjne), do których nie kwalifikuje się ofert składanych w trybie zapytania ofertowego, które dotyczą sfery cywilno-prawnej.

Mając na względzie podjęte działania, Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną z uwagi na to, że Wójt Gminy Sławno dokonał wszystkich czynności związanych z przedmiotowym postępowaniem w zakresie zapytania ofertowego, zgodnie z literą prawa.

W związku z faktem, że Wójt Gminy Sławno podejmował działania w sprawie objętej przedmiotem skargi, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Rada Gminy Sławno po przeanalizowaniu zarzutów wnoszonych przez skarżącego postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję skarg, wniosków i petycji.

